



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

ЗАПОВЕД

№ КО – 756

гр. Крумовград, 13.09.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с мои Заповеди № КО-238/17.03.2017г. и № КО-702/29.08.2017г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“**, открита с Решение № КО-81/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0016

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 24.07.2017г.; Протокол № 2, приключен на 23.08.2017г. и Протокол № 3, приключен на 31.08.2017г.,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“, открита с Решение № КО-81/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0016, съгласно утвърден от мен на 07.09.2017г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисия, назначена с мои Заповеди № КО-238/17.03.2017г. и № КО-702/29.08.2017г.

I-во място: Участник ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“, с оферта вх. № 26-00-237/16.03.2017г. с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **5 115,00 лева без ДДС;**

II-ро място: Участник ДЗЗД „Екоинженеринг - ЕЕ“, с оферта вх. № 26-00-234/16.03.2017г. с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **5 392,00 лева без ДДС;**

III-ро място: Участник ДЗЗД „Екоинженеринг - ЕЕ“, с оферта вх. № 26-00-234/16.03.2017г. с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **5 500,00 лева без ДДС.**

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че

представената от него оферта е с предложена най-ниска цена, съобразно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“**, открита с Решение № КО-81/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0016, класирания на първо място участник, а именно:

ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“, с оферта вх. № 26-00-237 от 16.03.2017г. подадена в 14:15 часа, с адрес на обединението: гр. Кърджали 6600, бул. „България“ № 13, представлявано от Ангел Делчев Коджаманов и със съдружници в обединението: „Инвест консулт“ ЕООД, ЕИК 108682002 и „Мотива“ ЕООД, ЕИК 126730630.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 23.08.2017г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с мои Заповеди № КО-238/17.03.2017г. и КО-702/29.08.2017г., относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

О Б Я В Я В А М:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“**, открита с Решение № КО-81/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0016, както следва:

1. **Участник № 1 „СС - Консулт“ ЕООД, ЕИК 10390959** с оферта вх. № 26-00-209 от 15.03.2017г. подадена в 10:46 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Одесос, ул. „Страхил Войвода“ № 36, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че предложението в образеца на Техническото предложение срок за *изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта* не съответства на срока, отразен в приложения График за изпълнение на дейностите. Също така в графика не е отразена планираната работна сила за реализацията на отделните дейности предмет на обществената поръчка, което прави офертата несъответстваща на предварително обявените условия на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 „СС-Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник № 2 „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-217 от 15.03.2017г. подадена в 13:23 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Филип Македонски“ № 50, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ № 20, ет. 4, представлявано от Марин Кирилов Младенов, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че в графика не е отразена планираната работна сила за реализацията на отделните дейности предмет на обществената поръчка, което прави офертата несъответстваща на предварително обявените условия на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2 „Кима Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. Участник № 4 ДЗЗД „Екип Стемар“ с оферта вх. № 26-00-227 от 16.03.2017г. подадена в 11:08 часа, с адрес на обединението: гр. Харманли 6450, ул. „Рила“ № 12, представлявано от Гроздан Грозев и със съдружници в обединението: „Екип - МГ“ ООД, ЕИК 126721599 и „Стемар инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200570244, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че предложените в образеца на Техническото предложение срокове за „*Съставяне на технически паспорт*“ и „*Съставяне на окончателен доклад за установяване годността за ползване на строежа*“ не съответстват на сроковете, отразени в приложения График за изпълнение на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 4 ДЗЗД „Екип Стемар“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е

спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. Участник № 5 Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър“, с оферта вх. № 26-00-230 от 16.03.2017г. подадена в 11:17 часа, с адрес на обединението: гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Гарванов“ № 2, и със съдружници в обединението: „РИА консулт“ ЕООД, ЕИК 200252685 и „Ти Джи Ай Пауър“ ЕООД, ЕИК 203743146, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не е представен график за изпълнение на обществената поръчка, поради което представеното техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По-конкретно в документацията за участие в Раздел VII. Приложения и образци. Указания за подготовка на образците на документите, Точка 3. Техническо предложение – Приложение №3 са разписани изискванията към съдържанието на офертите. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 5 Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването и от участниците в процедурата.

Настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок от издаването и до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Крумовград заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://www.krumovgrad.bg/aktualno/profil-na-kumuvacha/otkriti-protzeduri.html>.

Изготвил:.....
/В. Пехливанова/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
СЕБИХАН КЕРИМ МЕХМЕД
КМЕТ НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД

